



# MAGYAR LABDARÚGÓ SZÖVETSÉG

Iktatószám: ki/HP01-6721/2014  
Ügyiratszám: be/SFP-6721/2014  
Ügyintéző: dr. Bajúsz Endre  
E-mail: bajusz.endre@mlsz.hu

Örkény Sportegyesület  
**Örkény**  
Kőrösi 1  
2377

Tárgy: Hiánypótlásra történő felhívás

## V É G Z É S

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban a sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (4) bekezdése alapján a(z) **Örkény Sportegyesület** kérelmezőt (székhelye: 2377 Örkény Kőrösi 1, adószáma: 19831246 - 1 - 13, képviselője: Rajszyk Tibor) (a továbbiakban: Kérelmező) a 2014.05.01. napján indult hatósági eljárásban hiánypótlásra hívom fel.

Felhívom a Kérelmezőt, hogy jelen végzésem kézhezvételétől számított 15 napon belül az elektronikus kérelmi rendszerben

- csatolja a Kérelmezőt nyilvántartó szervezet (bíróság, cégbíróság) által a Kérelmező nyilvántartásban szereplő adatairól kiállított, 30 napnál nem régebben kiállított okiratot;

- 30 napnál nem régebben kiállított közokirattal vagy a köztartozásmentes adózói adatbázisban való szerepléssel igazolja, hogy köztartozásmentes adózónak minősül;

- 42 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat - vagy amennyiben a díj egy részét már megfizette, a fennmaradó összeget - a Magyar Labdarúgó Szövetség 10300002-10473718-49020341 számú pénzforgalmi számlájára a fenti ügyiratszámra hivatkozással fizessen be, és a befizetést tanúsító bizonylatot a Magyar Labdarúgó Szövetség részére küldje meg;

Amennyiben a fenti határidő eredménytelenül telik el vagy a Kérelmező ismételt hibás vagy hiányos adatokat szolgáltat, úgy a kérelmet elutasítom és az eljárást megszüntetem. Amennyiben a Kérelmező a fenti hiánypótlási kötelezettségeinek határidőn belül nem tud eleget tenni, úgy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 32. §-ának (3) bekezdése alapján kérheti a folyamatban lévő eljárás legfeljebb 6 hónapra történő felfüggesztését.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek a Ket. 98. §-ának (2) bekezdése alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján végzésem bírósági felülvizsgálatát annak közzétételétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de a Magyar Labdarúgó Szövetséghez benyújtott keresetlevélben kérheti.





**MAGYAR  
LABDARÚGÓ  
SZÖVETSÉG**

## **I N D O K O L Á S**

A Kérelmező 2014.04.30. napján a Kormányrendelet alapján kérelmet nyújtott be sportfejlesztési programja jóváhagyása tárgyában. A kérelem vizsgálata során megállapítottam, hogy a Kérelmező

- a Kormányrendelet 4. §-ának (2) bekezdés a) pontjában előírt kötelezettséggel szemben nem csatolta a Kérelmezőt nyilvántartó szervezet (bírószág, cégbírószág) által a Kérelmező nyilvántartásban szereplő adatairól kiállított okiratot

- a Kormányrendelet 4. §-ának (2) bekezdés b) pontjában előírt rendelkezéssel szemben nem igazolta, hogy az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. §-ának 32. pontja szerint - a bejelentés időpontjában - köztartozásmentes adózónak minősül

- a Kérelmező nem igazolta, hogy eleget tett a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet (a továbbiakban: NEFMI rendelet) 1. §-ának a) pontjában meghatározott igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére vonatkozó kötelezettségének

A fentiek alapján hiánypótlást írtam elő és ismertettem a hiánypótlás elmaradásának jogkövetkezményeit.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2014.06.25.

**dr. Vági Márton**  
főtitkár

